



Сергей СУШИНСКИЙ, член Экспертного совета при ФАС России

## ПАТРИОТИЗМ ВОПРЕКИ ОШИБКАМ ПРОШЛОГО

16 мая 2014 г. вступил в силу Федеральный закон Российской Федерации N 128-ФЗ, который активизирует статью 354.1 «Реабилитация нацизма» Уголовного кодекса РФ, а также вносит изменения в Кодекс РФ об административных правонарушениях.

Новый закон снова вводит уголовную ответственность за реабилитацию нацизма. Тот, кто попытается оправдать преступления фашистов в годы Второй мировой войны, теперь будет ходить еще под одной статьей. Тюремным сроком до пяти лет грозит «отрицание или одобрение фактов, установленных приговором Международного военного трибунала», т.е. большого перечня преступлений нацистов, распространение заведомо ложных сведений о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, а также распространение выражающих явное неуважение к обществу сведений о днях воинской славы и памятных датах России, связанных с защитой Отечества, а равно осквернение символов воинской славы России.

Согласно закону, все эти действия, совершенные публично, являются преступлениями или правонарушениями. Полный текст фактов приведен в архивных документах, которые в свою очередь неоднократно были опубликованы в исторической литературе.

Стоит напомнить, что пропаганда нацизма уже давно запрещена Федеральным законом N 114-ФЗ от 25.07.2002 (ред. от 02.07.2013) «О противодействии экстремистской деятельности», и по статьям 280, 282 УК РФ наказывается лишением свободы до пяти лет. Также давно является преступлением осквернение памятников истории – по статье 214 «Вандализм» УК РФ до трех лет тюрьмы.

Одна из популярных версий: новые поправки – это пиар-ход тех, кто их пропагандирует, чтобы повысить свой рейтинг. Сложно привести в пример какие-то новые законопроекты в области образования, здравоохранения, экономики, трудовой политики и других «сложных» сферах

общественной и государственной жизни, хотя бы в соавторстве с профильными комитетами, а ведь эти сферы, так или иначе, влияют на безопасность страны. Вторая версия: желание оказать психологическое воздействие, чтобы не пришлось применять уже давно принятые статьи УК РФ и тем самым предупредить возможные проблемы в будущем.

Предметом серьезных споров не является отрицание или одобрение преступлений германских нацистов. Однако многие эксперты бьют тревогу по поводу невозможности писать правду о деятельности СССР в годы войны. Статья Леонида Гозмана «Считаю себя обязанным нарушить закон» – яркий тому пример. По его мнению, публикация неприятной правды об СССР является нарушением закона. Сложно с ним согласиться, ведь закон осуждает именно ложь, и при этом именно заведомую ложь. Поэтому, чтобы публикация неприятной правды об СССР нарушала данный закон, прокурор должен доказать, что обстоятельства, изложенные в ней являются заведомым вымыслом. И это дело не автора статьи, а именно обвинителя – доказывать преднамеренное заблуждение. Архивы не раскрыты, и поэтому есть все основания утверждать, что новая статья ничего не добавляет и оказывается не только избыточной, но, по сути, «нерабочей». Хотя, конечно, ее наверняка попытаются использовать в политических целях для борьбы с неудобными оппонентами. Но для этого всегда было статей предостаточно. Если судья основывается не на Конституции РФ и законе, а на звонках «сверху», то законы вообще не играют никакой роли.

В истории любой страны (Россия и СССР – не исключения), есть не только приятные, но и непри-

ятные факты. Большинство людей пишет о неприятных фактах из побуждений показать ошибки, которых мы все хотим избежать в будущем. В России героизация имеет не столько позитивный, сколько негативный эффект, а именно осознание невозможности совершить наибольший подвиг, чем предки в годы войны. По мнению ряда экспертов, складывается впечатление, что депутаты и политические менеджеры хотят скрыть военные поражения и внутривнутриполитические неудачи, в то время как триумфалистское восприятие истории – это подобие розовых очков, которые мешают изучать уроки истории и развиваться.

Боевой дух формируется, прежде всего, осознанием своего места в этом мире, а не событиями более полувековой давности. Справедливо крылатое выражение, что «тот, кто не выучил уроков истории, пройдет их снова», но сокрытие правды и репрессии на историков только провоцируют «повторно проходить эти уроки». Иначе говоря, свобода говорить всю правду – это наибольшая гарантия мира, чем представления о том, какой наш народ крутой во всех отношениях. Последний ответ, как было сказано ранее, просто формирует чувствую стыда современной молодежи, которая в отсутствие военного времени не способна совершить большой подвиг, чем ее предки.

Большинство людей в своем поведении ориентируются не на историю своей страны, а на текущую обстановку, свои способности и ресурсы. Более того, никто не подвергает сомнению сам факт победы СССР в войне, а также необходимость самообороны советского народа против германских нацистов. Если народ будет изучать всю правду, подготовленную как в рамках единого

учебника истории, так и в рамках официальных документов и фильмов, снабженных интерпретацией и комментариями, помогающими понять всю сложность ситуации, то возможен даже рост патриотизма. Людей угнетает замалчивание, а правильная подкрепленная комментариями правда способна облегчить тревожные настроения людей, любящих историю, и развеять всякие мифы.

Согласно опросам ВЦИОМ 2009 г., россияне вполне однозначно оценивают войну 1941–1945 гг.: 77% опрошенных считает, что Советская армия освободила страны Восточной Европы от фашистской оккупации и дала им возможность жить и развиваться. Только 11% полагают, что, освободив эти государства, СССР насадил там прокоммунистические режимы, фактически лишив эти страны независимости. 60% россиян считают отрицание победы СССР в войне преступлением, заслуживающим уголовной ответственности, причем 36% одобряют ее полностью, еще 24% – скорее одобряют, 15% – скорее не поддерживают, 11% – полностью не поддерживают.<sup>1</sup>

Также 58% россиян поддерживают введение единого учебника истории. Для 25% аргументом поддержки является необходимость общепринятого стандарта и взгляда на историю. К сожалению, только 8% согласных с единым учебником истории в качестве главного аргумента его введения считают изложение достоверной истории.<sup>2</sup>

Однако данное противоречие снимается опросом, проведенным ВЦИОМ в преддверии Дня Победы в 2014 году:<sup>3</sup> 70% считает, что в

1 ВЦИОМ, Пресс-выпуск № 1216, <http://wciom.ru/index.php?id=268&uid=11804>  
2 ВЦИОМ, Пресс-выпуск № 2373, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114349>  
3 ВЦИОМ, Пресс-выпуск № 2577, <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114818>

истории Великой Отечественной войны есть «темные пятна», и только 24% полагает, что сегодня о войне нам все достаточно хорошо известно. О необходимости изучать малоизвестные события войны и рассекречивать архивы говорят 66% участников опроса, в свою очередь, 29% опрошенных полагают, что нужно оставить все это в прошлом. В случае обнаружения неприятных фактов, касающихся войны, их необходимо сделать достоянием гласности – уверены 53% россиян, и объясняют они это тем, что историческую правду нельзя скрывать. А 39% респондентов полагают, что не следует публиковать подобные сведения, поскольку это может ударить по чувствам россиян и нанести ущерб нашему патриотизму.

Люди, склонные оставить ошибки истории неопубликованными, мотивированы защитой о патриотизме. Если бы они были уверены, что истина никак не ранит патриотизм, они бы высказались в поддержку рассекречивания.

Подводя итог, большинство населения нашей страны в целом поддерживает рассматриваемый нами закон (60%), однако также большинство просит рассекретить архивы и говорить всю правду, а не только ту, которая показывает нашу страну с безупречной стороны (66%).

Настоящие патриоты не занимаются запугиванием или поиском врагов, они продолжают реализовывать и улучшать региональную, семейную и трудовую политику, образование и здравоохранение ради успешного и счастливого будущего граждан России.

Советский народ в годы войны защищался от уничтожения гитлеровскими захватчиками. И никакие рассекреченные архивы не смогут изменить этого факта, которого вполне достаточно для «исторического» патриотизма, если он действительно дает силы части народа. При этом изучение ошибок прошлого только укрепит в россиянах иммунитет от их повторения и в результате укрепит чувство патриотизма. Люди хотят знать всю правду и вопреки ошибкам прошлого будут любить свою страну и свой народ.

## СТРОИМ ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО

Формирование гражданского общества, прежде всего молодым поколением – цель, значение которой невозможно переоценить. Это понимают и власть, и общество. Но готова ли власть «ослабить вожжи», чтобы ускорить интеллектуальный рост общества? Хочет ли этого общество? А если хочет, что нужно сделать, чтобы добиться необходимых решений, принятия законов, модернизации любой сферы жизни? Ответы – в новой книге Сергея Сушинского «Лоб-

бирование от А до Я», которая поступает в продажу в августе 2014 г.

Книга представляет собой восьмилетний путь автора по взаимодействию с властью, НКО, СМИ и научным сообществом. Автор щедро делится своими «секретами», считая, что, именно обладая единими ценностями и общими знаниями, можно построить эффективное гражданское общество. Книга снабжена большим количеством схем и конкретных алгоритмов действия. Читатель сможет своими силами

провести закон от идеи до вступления в силу, создать свое НКО и даже построить свое движение.

Автор книги – основатель Фонда «Защита нации», член Координационного совета при Минздраве России и Экспертного совета при ФАС России, разработчик спецкурса по лоббированию факультета политологии МГУ им. Ломоносова, разработчик курса и тренер на мероприятиях Программы развития ООН, консультант ряда общественных, молодежных и религиозных организаций, соавтор нашумевшего

антитабачного закона, изменений в ряд других законодательных актов, автор многих статей. Неоднократно публиковался в информационно-аналитическом издании «Советник Президента».

По мнению официальных рецензентов – ученых и специалистов, книга уникальна в своем роде. Издание предназначено для педагогов, социологов, психологов, политологов и юристов, а также для всех, кто интересуется методикой решения государственных задач силами гражданского общества.

